



Studentrådet SU

MØTEINNKALLING til Studentrådet SUs møte

Dato **Tirsdag 13.02.24**
Tid **Kl. 17.00**
Sted **D8, Dragvoll**

Studentrådet SUs saker:

Konstituering av møtet

Ref-sak 03/24 **Godkjenning av referat 30.01.2024 ***
Ref-sak 04/24 **Saker fra studenttillitsvalgte, orientering fra FTVene**

SU-sak 05/24 **Krav og nivå – Kvalitet i utdanning***
SU-sak 06/24 **Nettsiden til Skikkethetsvurdering***
SU-sak 07/24 **Hvordan sende inn sakspapir?**
SU-sak 08/24 **Eventuelt**

Større eventuelt-saker bør sendes inn på forhånd, gjør runden rundt bordet kort.

Evaluering av møtet

Studentrådet SU

Malin Høgsand Leirvåg
Internt ansvarlig

Maiken Kildal Berntsen
Førstekonsulent

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Malin og Maiken **før** møtet.
Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Malin og Maiken før møtet.

* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!



Studentrådet SU

REFERAT

Studentrådet SU sitt møte 30.01.24 Kl. 17.00

Møteleder: Malin Høgsand Leirvåg
Referent: Maiken Kildal Berntsen

Studentrådet SUs medlemmer:

Internt ansvarlig FTV	Malin Høgsand Leirvåg
Kommunikasjonsansvarlig FTV	Eivor Høgmo Karlsen
Valg- og foreningsansvarlig FTV	Emma Sofie Elvevold Ritman
Studentpolitisk ansvarlig FTV	Erik Johansen
IGE	Oliver Ødegård
ILU	Siver Ekmann
ILU	Victoria Holmstad-Solberg
ISA	Sandra Barra Halvorsen
ISA	Bisma Aleem
IPS	Youssef Rahmati Ennaqi
IPS	Thea Pauline Asmaro
IPS	Josef Kayri (fra kl. 17:16)
IPL	Katrine Kjellsdatter Westbye
ISS	Sofie Brobakk Bjørkhaug
ISS	August Granhaug Allen
ISS	Victoria Aabol-Sundsbo
SOSANT	Kyi Kyi Than Winn
LTV SU	Elise Liseth Lundem

Meldt fravær:

ISA	Sandra Gundersen
IGE	Malin Bergset
ILU	Vanja Fjerdingøy
ILU	Maria Kassest
ILU	Andrea Jorde Petersheim
IPL	Julie Pauline Strand
IPL	Marthe Skogvoll
SOSANT	Guro Turøy

Ikke møtt

Observatører:

Studenttinget Ingrid Darell Holm

Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

Ref-sak 01/24 Godkjenning innkalling og av referat fra SU-møte 21.11.23
Referat og innkalling er godkjent.

Ref-sak 02/24 Saker fra studenttillitsvalgte, orientering fra FTVene
Kort informasjon om hva som skjer på instituttene.
Kort orientering fra FTVene om hva de har jobbet med siden sist

Runden rundt bordet**ISA**

- Oppstartsmøte med linjeforeningen Baris (barnevernspedagogstudenter)
- Fått inn ny ITV fra sosialt arbeid.

IGE

- Planlagt semesterets første kaffeprat med instituttleder
- Invitert PTVer til tillitsvalgtseminaret
- Oppdatert liste over PTV og informert instituttet om endringer

ISS

- Deltatt i ledermøte
 - o Avslutningsseremoni med familie
 - o LA midler diskutert
 - o "Mangel" på masterstudenter på Sosiologi og Statsvitenskap MA
- Innkalt til PTV-møte
 - o Planer om å gi dem en introduksjon i hva PTV-rollen består av, og betydningen av deres arbeid
 - o Gjennomgang av stillingsinstruksen
 - o Forventningsavklaring mellom ITV-er og PTV-er
- Oppdatert faste og vara representanter til leder- og institutt styremøtene
 - o Har spurt instituttleder om å kunne ha tre faste tillitsvalgte på ledermøtene, og fått dette innvilget
- Jobber nå mot å få supplert PTV-stillinger i BA sosiologi og MKI
 - o Lagt til manglende PTV-er i Teams-gruppen "ITV-PTV på ISS", samt gjøre teams-kanalen mer interaktiv blant ITV-er og PTV-er.
 - o Mulig etablere et forum for PTV-er for å utveksle informasjon og erfaringer seg imellom.

SOSANT

- Valgt inn to PTVer på sosialantropologi
- Skal snart innkalle til PTV møte

ILU

- Ledermøte
- Instituttstyremøte
- PTV-forum
- Nokut-møte
- Koordinatorsamling for alle praksiskoordinatorer
- Møte med ledelsen
- Laget nye plakater for kontorvakt-tidene våre
- Ryddet og oppdatert teams
- Sendt ut innkalling til PTV-forum
- Sendt ut melding til alle studieprogramledere om å besøke klassene i forelesninger
- Kontorvakter

LTV

- Møte med PTVer
- Nye plakater og maler på canva
- Kaffeprater med PTV'er og studieprogramledere
- Planlagt stand med ILU i valgperioden

O-sak**Velkomst fra Dekan**

Vi får en velkomst av dekan Tine Arntzen Hestbek. Hun svarer på diverse spørsmål fra de tillitsvalgte. Et av spørsmålene handler om metodeemner:

Sammenslåing av metodeemner

Det er veldig mange metodeemner på fakultetet. De ser på muligheten for å slå sammen en del av dem. Ønsket er at det skal være et bredt spekter av emner, men at man skal kunne velge mer mellom dem, og samtidig få god veiledning i hva som er lurt å ta.

O-sak Hvilken informasjon ønsker dere fra varslingsmottaket

Varslingsmottaket kommer på studentrådsmøtet 27.februar. Vi hører med studentrådet om de ønsker at de skal legge vekt på noe spesielt. Konsulenten tar med innspill tilbake til varslingsmottaket.

O-sak Seminar og FTVeners ansvar

FTVene har gleden av å invitere studentrådene med på seminar hvert semester. Det er FTVene som står ansvarlige for arrangementet, og tar avgjørelser underveis. Å ha ansvar for seminaret innebærer at de har tillitt til deltakere på seminaret, og at deltakerne har tillitt til at FTVene tar avgjørelser ved behov. På vårens seminar ble det behov for å ta avgjørelser underveis, og vi håper dere har forståelse og respekt for dette. Dersom noen har spørsmål eller ønsker å snakke om dette, ta kontakt med vår konsulent, Maiken.

SU-sak 01/24 Bli kjent

Vi har en bli kjent-lek der alle trekker en lapp med et ord de skal snakke om i 40 sekunder om. Slik får alle øvd på å ta ordet.

SU-sak 02/24 Bachelor of Honours på SU

Saksbehandler orienterer om saken, og vi går gjennom spørsmål til diskusjon. Det kommer flere innspill om BoH. Det blir spørsmål om hvorfor BoH er treårig, og ikke fireårig som på andre universiteter. Vi diskuterer hva forskjellen er på tverrfaglig profil, og BoH. Videre om BoH gjør deg mer attraktiv på arbeidsmarkedet, enn ved tverrfaglig profil.

Det uttrykkes bekymring for at det legges ned emner, og reduseres i vitenskapelige stillinger, og at det derfor er feil tid å innføre BoH på. Det er relativt få studenter (20-30 plasser per semester) som kan ta BoH, og flere mener det er problematisk når det vil gjelde en så liten del av studentmassen. Det kunne vært flere fakultet som gikk sammen om prosjektet, der 20-30 studenter på hvert fakultet tas opp. Videre diskuteres hvordan opptak skal være på BoH. Flere mener 20 studiepoeng er for lite, og at det burde ha tilsvart ett semester.

Saksbehandler tar innspillene videre til fakultetet.

SU-sak 03/24 Arbeid med læringsmiljø på SU

Saksbehandler orienterer om saken, og vi diskuterer punkter til diskusjon.

Det er ulike erfaringer med læringsmiljø på instituttene. ISS opplever at flere av seminarene som arrangeres er med studenter fra Gløshaugen, og studentene opplever lite tilhørighet til hverandre og snakker lite med andre. De opplever godt samarbeid med linjeforeninger, og de har hatt flere skrivekvelder og arrangement som er støttet av instituttet. En del av å skape godt læringsmiljø er å etablere en

identitet. Mange på Gløshaugen vet ikke hva for eksempel statsvitenskap er, og de hevder Dragvoll og våre program burde bli mer kjent for Gløshaugen.

På IPS er det delt. De første semestrene er det mange studenter, men utover i studieløpet blir det mindre klasser og lettere å snakke/samarbeide med andre. Det har vært diskutert om bachelorstudenter ved IPS har for lite obligatorisk opplegg, og at de jobber mye alene. Noen har ytret ønske om mer organisert arbeid og samarbeid med andre, mens andre synes det fungerer godt.

På ISA er det kun studenter fra ISA som tar emner. Instituttet organiserer grupper som skal arbeide sammen gjennom hele studiet. Det er god oppfølging også fra forelesere.

På ILU er det mye gruppeaktiviteter i undervisning, så man får jobbet mye med andre.

Det er varierende erfaringer med læringsmiljø på instituttene, og videre er det varierende hvordan instituttet arbeider med læringsmiljø. Flere institutt opplever lite snakk om studiebarometeret. Noen institutt opplever at de initierer til faglig arrangement. På SOSANT har de hatt «etnografisk kveld», en kveld linjeforeninger arrangerer. IPL har faglunsjer, der nåværende og tidligere studenter samles. Instituttet på IPS oppfordrer linjeforeninger til å ha mer faglige arrangement, ikke bare sosiale. De har for eksempel hatt skrivekvelder.

Saksbehandler tar innspill med i dialogmøtet med prorektor for utdanning 7. februar.

SU-sak 04/24 Eventuelt

Eventueltsak 1 Oppdatere lister i Teams

Hvert institutt har et eget Teams-team. Her ligger kanalen «PTV-oversikt», som til enhver tid skal være oppdatert. I tillegg ligger det en mappe som heter under general – filer, som heter «Kontaktinfo institutt». Her har dere alle i oppgave å skrive inn kontaktinfo til de på instituttet som ordner med kontrakt til PTV-ene til neste studentrådsmøte.

Før hvert studentrådsmøte skal konsulenten ha en oversikt over hva man har gjort siden sist. Dette i et word-dokument eller direkte i e-post, ikke PDF (vanskelig å klippe og lime). Dersom det er gjort endringer i PTV-oversikten, skal det også stå i denne e-poste.

Møtekritikk tas til etterretning

Møtet heves kl. 19:04

Malin Høgsand Leinvåg
Møteleder (sign.)

Maiken Kildal Berntsen
Referent (sign.)



Studentrådet SU

SU-sak 5/24

Saksbehandler: *Erik Johansen*

Krav og nivå – Kvalitet i utdanning

Forkortelser

FTV	- Fakultetstillitsvalgt
ITV	- Instituttillitsvalgt
SU	- Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

Bakgrunn for saken

På bakgrunn av innspill og diskusjon under seminaret og forrige studentrådsmøte setter vi opp en diskusjonssak knyttet til krav og nivå på utdanningene ved SU-fakultetet. Dette henger sammen med at flere studenter oppgir at de syntes kravene til særlig semesteroppgaver og øvinger er av et generelt lavt nivå. Dette bidrar til at man kvalifiserer til å gå opp til eksamen uten at man i tilstrekkelig grad har oppnådd læringsutbyttet til emnet. Dette kan være med på å trekke ned den generelle kvaliteten i emnet og svekke læringsutbytte på sikt.

Hensikt

Hensikten med saken er at studentrådet kan få diskutert og løftet frem noen betraktninger og problemstillinger knyttet til hvilke krav og nivå som skal stilles som en del av våre utdanninger. Vi er alle avhengig av at vi får en utdanning som ruster oss for arbeidslivet og kvalifiserer oss for videre utdanning og karriereutvikling. Da er det også viktig at vi som studentrepresentanter tar diskusjonen om hvilke krav og nivå vi forventer som et minimum ved vårt fakultet.

Det er trolig stor variasjon på tvers av studieprogram og på tvers av emner ved fakultetet når det kommer til krav og nivå som en del læringsaktivitetene våre studenter gjennomfører. Vi er derfor usikre på hvor stort dette problemet er, og om det er et lokalt problem ved enkelte studieprogram eller et overordnet problem på fakultetet. Vi ønsker derfor at dette også blir diskutert.

Punkter til diskusjon:

- Opplever dere at det er et reelt problem at nivået og kravene ved læringsaktivitetene ikke ruster studentene våre godt nok?
- Opplever dere at medstudentene deres møter en bredde av læringsaktiviteter/arbeidskrav som på ulike måter bidrar til at de oppnår læringsutbytte?
- Hvor høye krav og nivå forventer vi at stilles til oss?
- Har det noen konkrete eksempler dere ønsker å trekke frem hvor dere mener at krav og nivå er feil?



Studentrådet SU

SU-sak 06/24

Saksbehandler: *Victoria Holmstad-Solberg*

Nettsiden til Skikkethetsvurdering

Forkortelser

SU – Fakultet for samfunn- og utdanningsvitenskap
ILU – Institutt for lærerutdanning

Bakgrunn for saken

Å være skikket betyr at en er faglig og personlig egnet til å fungere i en bestemt rolle eller et yrke. Skikkethet er til for å beskytte helse, sikkerhet og rettigheter til barn, pasienter, brukere og andre. Dette gjør at skikkethet er noe som mange av studiene ved SU rammes av. Skikkethetsansvarlig Øyvind Lien jobber ved ILU, og han har kontaktet oss med et ønske om å se på nettsiden til skikkethetsvurdering ved NTNU. Her er link til nettsiden: <https://i.ntnu.no/wiki/-/wiki/Norsk/Skikkethetsvurdering>

Hensikt

Når skikkethet er et tema som rammer såpass mange studenter er det viktig at informasjonen rundt temaet er tilgjengelig og enkel å forstå. En nettside som er godt strukturert vil føre til mindre spørsmål, og at flere utnytter det sikkerhetssystemet som vi har på NTNU. En strukturert nettside vil også gjøre det lettere for oss studenttillitsvalgte å veilede studenter i saker som omhandler skikkethetsvurdering.

For at vi skal kunne komme med konkrete tiltak ønsker vi at man har sett over nettsiden på forhånd og skrevet ned eventuelle endringer. Innspillene som kommer samles og sendes til skikkethetsansvarlig Øyvind Lien.

Spørsmål til diskusjon:

- Hva synes du om oppsettet til nettsiden?
- Hva synes du om innholdet i nettsiden?
- Er det noe du synes mangler på nettsiden?