



Studentrådet SU

## MØTEINNKALLING til Studentrådet SUs møte

**Dato**                **Tirsdag 27.02.24**  
**Tid**                 **Kl. 17.00**  
**Sted**                **D8, Dragvoll**

### Studentrådet SUs saker:

Konstituering av møtet

**Ref-sak 05/24** **Godkjenning av referat 13.02.2024\***  
**Ref-sak 06/24** **Saker fra studenttillitsvalgte, orientering fra FTVen**

**O-sak**                **Varslingsmottaket ved SU-fakultetet (40 min)**

**SU-sak 09/24** **Et overblikk over resultatene av Studiebarometeret (15 min)**  
**SU-sak 10/24** **Innovative læringsmetoder (30 min)\***  
**SU-sak 11/24** **Foreløpig evaluering av vårens studentrådsmøter (15 min)**  
**SU-sak 12/24** **Valg**  
**SU-sak 13/24** **Eventuelt**

Større eventuelt-saker bør sendes inn på forhånd, gjør runden rundt bordet kort.

Evaluering av møtet

Studentrådet SU

**Malin Høgsand Leirvåg**

Internt ansvarlig

**Maiken Kildal Berntsen**

Førstekonsulent

Dersom du skal forlate møtet før det er ferdig må du gi beskjed til Malin og Maiken **før** møtet.  
**Dersom du ikke kan møte opp MÅ du gi beskjed til Malin og Maiken før møtet.**

\* = Alle vedlegg blir sendt ut digitalt!



Studentrådet SU

## REFERAT

### Studentrådet SU sitt møte 13.02.24 Kl. 17.00

Møteleder: Malin Høgsand Leirvåg  
Referent: Maiken Kildal Berntsen

#### Studentrådet SUs medlemmer:

Internt ansvarlig FTV	Malin Høgsand Leirvåg
Kommunikasjonsansvarlig FTV	Eivor Høgmo Karlsen
Valg- og foreningsansvarlig FTV	Emma Sofie Elvevold Ritman
IGE	Oliver Ødegård
IGE	Malin Bergset
ILU	Siver Ekmann
ILU	Victoria Holmstad-Solberg
ILU	Vanja Fjerdingøy
ILU	Maria Kasseth
ISA	Bisma Aleem
ISA	Sandra Barra Halvorsen
IPS	Youssef Rahmati Ennaqi
IPS	Thea Pauline Asmaro
IPL	Katrine Kjellsdatter Westbye
IPL	Julie Pauline Strand
IPL	Marthe Skogvoll
ISS	Sofie Brobakk Bjørkhaug
ISS	August Granhaug Allen
ISS	Victoria Aabol-Sundsbo
SOSANT	Kyi Kyi Than Winn
SOSANT	Guro Turøy (fra kl. 17:13)
LTV SU	Elise Liseth Lundem

#### Meldt fravær:

Studentpolitisk ansvarlig FTV	Erik Johansen
ILU	Andrea Jorde Petersheim
IPS	Josef Kayri

#### Ikke møtt

#### Observatører:

Studenttinget	Ingrid Darell Holm
---------------	--------------------

#### Konstituering av møtet

Innkallingen ble godkjent, møteleder og referent valgt.

#### Ref-sak 02/24 Godkjenning innkalling og av referat fra SU-møte 30.01.24

Tilbakemelding på at setningen «*Det kunne vært flere fakultet som gikk sammen om prosjektet, der 20-30 studenter på hvert fakultet tas opp.*» i SU-sak 02/24 bør fjernes fra referat fra SU-møte 30.01.24, da det ikke stemmer. Setningen fjernes og referat og innkalling godkjennes.

**Ref-sak 03/24 Saker fra studenttillitsvalgte, orientering fra FTVene**

Kort informasjon om hva som skjer på instituttene.

Kort orientering fra FTVene om hva de har jobbet med siden sist

**Runden rundt bordet**

**ISA**

- Instituttstyremøte
- Utdanningsutvalg
- Jobbet med rekruttering, fått inn ny PTV for barnevern
- Mistet en ITV
- Planlagt semesteret og sendt innkalling til første PTV-møte

**IGE**

- Gjennomført semesteret første ITV-PTV-forum
  - Introdusert studentdemokratiet
  - Forventningsavklaring om Teams, møter, studieprogramkontakt, osv.
  - Gjort siden sist, v. gamle ITVer
  - Oppfordret til å spørre rundt om instituttsammenslåing før vi skal i møte

**IPS**

- Diskutert retningslinjer på instituttet om bruk av KI i skriftlig arbeid, i tillegg til opptak av forelesninger.
- Instituttet har gått med på å ta ansvar for å arrangere bachelorsermoni
- Det har vært møte med kulltillitsvalgte og PTVer på profesjon, og blant annet emner fra forrige semester diskutert, i forkant av gjennomgang av emnerapporter.

**ISS**

- Vi har hatt PTV-møte (oppstart, forventningsavklaring, innspill som vi skal ta videre! Det var ikke alle PTV-ene som møtte, men det var fortsatt et bra møte.
- Prøvd å rekruttere manglende PTV-stillinger (bachelor sosiologi)
- Deltatt på tillitsvalgtkonferansen
- Deltatt på ledermøte med ISS-instituttet

**SOSANT**

- PTV-møte
- Møte med instituttet

**IPL**

- Deltatt på tillitsvalgtkonferansen
  - Invitert til møte og sosialt med PTV
  - Deltatt på møte med utdanningsutvalget
  - Avtalt kaffeprat med nestleder for utdanning (og kanskje instituttleder).
  - Opprettet instagramkonto
  - Begynt å planlegge faglunsj
-

**ILU**

- Oppdatert PTV-liste
- Oppstartsmøte med PTVer
- Holdt foredrag på SALT-styret sin erfaringsoverføring
- Konferanse i Hamar: "Bedre skole og lærerutdanning med lærerutdannings- og universitetsskolepartnerskap" med Simen FUL
- Kontorvakter
- Oppfølging i en studentsak om en foreleser, to møter
- Møte med ped.lærer om å engasjere studenter i fagets oppbygging
- Opptaksfest med SALT
- Seminar om tilstanden i norsk skole: Hva er det elevene prøver å fortelle?
- Utdanningsutvalg
  - Kvalitetssystemet
  - Studiebarometeret
- SALT styremøte
- Forum for likeverd, inkludering og mangfold

**LTV**

- Studiekvalitetsutvalget: Utenlandspraksis og praksis 1 pilotprosjekt.
- Oppstartsmøte med PTVer: Viser seg at kontraktene til PTVene under ISS skiller seg ut med lavere timetak enn de andre har.
- Presentert oss (LTV gløs og drag) i forelesninger for studenter som skal ut i praksis dette semesteret.

**Studenttinget v/ Ingrid**

- Arrangert STiminar på Frosta, dette var veldig vellykket, og var fint med både faglig og sosialt påfyll.
- Rett etter Stiminaret dro vi i arbeidsutvalget til Bergen på U5-samling. U5-samling er en samling hvor arbeidsutvalgene til UiT, UiB, NTNU, NMBU og UiO møtes for å dele erfaringer på tvers av universitetene.
- I tillegg har vi arrangert tillitsvalgskonferansen, som også gikk veldig bra.

**FTV****Erik**

- Konferanse om NOKUT (kvalitetssikring i utdanning)
- Linjeforeningsforum
  - o Dragvollkjelleren: Linjeforeningene er positive til å få kjelleren oppe og gå igjen

**Eivor**

- Ressursgruppe for campusutvikling: Hva skal Dragvoll gjøre før flytting til HumSam-bygget. Det ble diskutert flere pilotprosjekter på ting vi kan sette i gang i denne perioden.

**Malin**

- Dialogmøte med prorektor, Marit Reitan. Vi snakket om hva som skjer på fakultetet. Et av temaene var studentfrivilligheten. Den er nedadgående. Eksempler på dette er Dragvollkjelleren og Fadderutvalget. Vi snakket om ansvarsfordeling for å opprettholde frivillighet
  - Fadderutvalget: SU fakultetet tar på seg ansvaret for å fordele midlene ut til linjeforeningene. Fakultetet skal også legge inn egne midler. Fordeling baseres på søknader.
-

- Studiebarometeret: Snakk med instituttene deres om studiebarometeret, og push på at det skal ses på og jobbes med resultatene.
- Frivillighetshub: FTVer har vært på møte om frivillighetshub i lokaler i kjelleren på Dragvoll (dancesal). Det er usikkert hvordan det skal finansieres enda. Ønske om at det skal være et pilotprosjekt. Det er ytre ønske om at FTVen skal fungere som fasilitatorer for frivillighetshuben. Plan om å arrangere en workshop om utforming senere.
- PTV-kveld i morgen: Arrangeres for alle PTV-er ved HF og SU.

**SU-sak 05/24 Krav og nivå – Kvalitet i utdanning**

Saksbehandler orienterer om saken. Det er ulike innspill i diskusjonen:

*Hvordan oppleves krav og nivå i de ulike emnene?*

IGE	Lave forventninger til studentene gjennom semesteret. Kun en semesteroppgave som må godkjennes for å gå opp til eksamen. Stort sprik innad på instituttet. Noen emner er avanserte, og forutsetter forkunnskaper studentene ikke nødvendigvis har, da det ikke er krav for å ta emnet.
ISS	Lett å bestå på eksamen. Store semesteroppgaver på kort tid. I noen emner er oppgavene svært enkle. Lite retningslinjer for hva som forventes i oppgaver. Har opplevd flere ganger at de får svar på oppgaver så kort tid etter innlevering, at den som vurderer ikke ville hatt tid til å lese og vurdere oppgaven skikkelig.
ILU	Passe mengde øvinger, fordelt utover i semesteret. Passe vanskelighetsgrad. Studentene får mye tilbakemeldinger.
IPL	Lite tilbakemeldinger, kun godkjent/ikke godkjent.
SOSANT	Arbeidskravene er relevante opp mot eksamen. Passe størrelse. Det er oppdaget noe bruk av Chat GBT ved oppgaver, men det får ingen konsekvenser i vurderingen (godkjent/ikke godkjent). Lite tilbakemeldinger.
LTV	Læringsassistenter får ulike oppfordringer i hvordan oppgaver skal vurderes og hvor strengt de skal vurdere dem.
ISA	Få arbeidskrav. Studentene har selv etterspurt flere arbeidskrav. Det er vanskelig å vite hvordan man ligger an i emnet når man får så lite tilbakemeldinger.

*Hva kan vi gjøre for å sikre kvaliteten?*

Flere mener fordelingen av semesteroppgaver bør være bedre, ved at for eksempel semesteroppgaver og eksamen ikke legges for tett. Det bør være standardiserte krav til emner med samme antall studiepoeng, da flere i dag opplever at det er stor variasjon innad i emner med likt antall studiepoeng. Det bør også være en standard for hvor mange sjanser studenter har på å ta igjen et arbeidskrav innad i instituttet.

Flere trekker frem tilbakemelding. De ser verdien av at studenter gir tilbakemeldinger til hverandre. I tillegg til å få tilbakemeldinger, er det er god læring i å vurdere andres arbeid, og gi tilbakemeldinger også.

**SU-sak 06/24 Nettsiden til Skikkethetsvurdering**

Saksbehandler orienterer om saken. ITVene diskuterer to og to først, før vi tar en plenumsdiskusjon rundt vedlagte spørsmål til saken.

Saksbehandler peker selv på noen mangler på nettsiden.

- Hvor leverer jeg en skikkethetsvurdering? Du må lete grundig gjennom nettsiden for å finne ut hvordan og til hvem du skal levere en slik vurdering. Dette bør stå tydelig.
- Kan man sende inn en skikkethetsvurdering anonymt? Nei, det kan man ikke. Navn til den som melder vil bli kjent for den som får en skikkethetsvurdering mot seg. Det står ikke noe sted på nettsiden.
- Hva betyr det å melde noen skikket?
- Vanskelig å finne frem til hvem som er skikkethetsansvarlige.

*Tilbakemeldinger på oppsettet av nettsidene:*

Vanskelig å finne frem til hvem som er skikkethetsansvarlige. Et alternativ hadde vært en oversiktlig tabell med kontaktinfo. Den institusjonsansvarlige skulle ha kommet rett etter skjema for skikkethetsvurdering.

Veldig mye tekst på nettsiden. Vanskelig å finne frem til den informasjonen man skal ha. Det står ikke noe om hvordan man vurderer skikkethet, med mindre du trykker deg inn i selve skjemaet. Vurderingskriterier for skikkethet bør ligge tydelig på nettsiden. I tillegg bør det komme tydeligere frem at skikkethet ikke bare gjelder når man er på campus, men i livet utenfor campus.

Innholdet kunne blitt presentert i en informativ video. Nettsiden kunne hatt flere bilder, da det er veldig mye tekst.

Det er små redaksjonelle feil på siden. For eksempel inneholder innholdsfortegnelsen for nettsiden ni punkter, der bare åtte har innhold.

Saksbehandler Victoria sender innspillene videre til skikkethetsansvarlig Øyvind Lien.

**SU-sak 07/24 Hvordan sende inn sakspapir?**

Det er arbeidsutvalget i studentrådet SU som bestemmer hvilke saker vi tar opp. De har møter hver onsdag kl. 10.00-12.00. Dersom tillitsvalgte i Studentrådet SU ønsker å ha en sak på et studentrådsmøte, eller har forslag til en sak, sendes den inn til FTVene på: [ftv@su.ntnu.no](mailto:ftv@su.ntnu.no). Du kan gjerne drøfte saken din sammen med en av FTVene. Du må gjerne begynne på et sakspapir selv, og få hjelp fra FTVene til å skrive det ferdig. Sakene i Studentrådet SU sendes ut i saksliste ei uke før studentrådsmøtene. Dersom dere ønsker å sende inn saker, må de sendes inn i god tid før arbeidsutvalgets møte. [Det ligger mal på Teams for sakspapirer](#).

Saker må sendes inn senest fredag to uker før neste studentrådsmøte. For eksempel frist fredag 16.2 før studentrådsmøtet 27.2.

**SU-sak 08/24 Eventuelt****Eventueltsak 1 Møtetid**

Vi hører med studentrådet om det er mulig å ha møtene kl. 16.15 i stedet for kl. 17. Det er ikke mulig, da en del studenter har praksis. Vi beholder derfor vårt møtetidspunkt.

**Eventueltsak 2 Konkurransen i valg**

---

Det var konkurranse i vår, der vinnere ikke ble annonsert. Det var i forbindelse med valget. Det ble likt mellom tre institutt, som deler på en premie.

**Eventueltsak 3 Medarbeidersamtaler mellom FTVer og ITVer i mars**

FTVene har planlagt å ha medarbeidersamtaler med de instituttillitsvalgte i mars. FTVene har fordelt de ulike instituttene imellom seg. Dersom du ønsker å ha samtale med en annen enn FTVen som følger deg opp, er det helt i orden, og du kan be om det uten begrunnelse. Dere har også mulighet til å ta kontakt med vår konsulent ved behov for samtale dersom dere ikke ønsker å snakke med en av FTVene.

**Eventueltsak 4 Vaffelfredag førstkommende fredag**

Kosegruppa arrangerer filmkveld og sosialt på kontoret førstkommende fredag. Det er vaffelfredag nesten hver fredag. Det legges ut «vaffelkvad» på Facebook fredag formiddag, der vaffelfredag annonseres.

**Eventueltsak 5 Oppdatere lister i Teams**

Konsulenten ønsker at PTV-oversikten oppdateres i hvert ITV-team. Alle skal også oppdatere mappe på Teams med kontaktinfo til instituttet. Dette skal være gjort innen utgangen av denne uka.

**Eventueltsak 6 Påmelding PTV-kveld**

Det kommer tilbakemelding på at PTV-ene ønsker påmelding til PTV-kveld tidligere.

**Eventueltsak 7 Ønske om benker utendørs, med bord**

Det kommer innspill på at noen ønsker seg flere benker utenfor campus Dragvoll, gjerne med tilhørende bord. Malin (internt ansvarlig FTV) noterer det, men oppfordrer også til å sende inn en sak på det.

**Møtekritikk tas til etterretning**

Møtet heves kl. 18:48

*Malin Høgsand Leinvåg*

Møteleder (sign.)

*Maiken Kildal Berntsen*

Referent (sign.)

---



Studentrådet SU

SU-sak 10/24

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36

---

Saksbehandler: *Erik Johansen*

---

## Innovative læringsmetoder

---

### Forkortelser

- FTV** - Fakultetstillitsvalgt
  - ITV** - Instituttillitsvalgt
  - SU** - Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap
- 

### Bakgrunn for saken

Bakgrunn for saken er at SU-fakultetet kommer til å måtte gjøre flere endringer i emne- og studieporteføljen i årene fremover som følge av fallende bevilgninger og dårligere økonomi. Samtidig har prorektor for utdanning vært tydelig på at dette ikke skal gå på bekostning av kvaliteten i utdanningene på NTNU. Sammen med at vi skal flytte inn i nye campus på Gløshaugen/Øya etter hvert, er vi derfor på vei inn i en tid hvor det vil være viktig å bruke endringsviljen til å prøve ut nye ting – Og tenke nytt om undervisning.

### Hensikt

Hensikten med saken er å diskutere hvordan Studentrådet SU samlet og de instituttillitsvalgte på hvert institutt kan jobbe med innovative læringsmetoder som et tema det kommende året.

NTNU har en bred mengdene ressurser som undervisere kan benytte seg av. Dette gjelder alt fra innovative læringsarealer (Sandkassa, VR-labb, R2), BLINK-Læringshub som gir kurs og utviklingsstøtte, eller moduler gjennom Universitetspedagogikk (Uniped). Samtidig opplever flere studenter at det er lite variasjon i undervisningsaktivitetene, og at man ofte faller tilbake på forelesninger og seminar med læringsassistenter. Og at dette fortsetter semester etter semester. Det kan derfor virke som at disse tilbudene ikke når frem til fagmiljøene, at tilbudene ikke er gode nok eller at det ikke finnes en velvilje til å prøve ut nye ting?



37

38 Vi ønsker også at Studentrådet diskuterer hvilke erfaringer de har med innovative  
39 læringsformer og hvorvidt man ønsker å jobbe videre med dette på institutt (og  
40 fakultetsnivå), samt hvordan.

41

42 Samtidig er vi opptatt av at det finnes mange måter å tenke undervisning på, hvordan man  
43 bruker læringsassistentressursen på en bedre måte, knytte utdanning og forskning tettere  
44 sammen, og legge om til mer dialog-basert undervisning. Hensikten er ikke nødvendigvis å  
45 glemme forelesningene, men heller skape mer bevissthet rundt hvordan man kan skape en  
46 variasjon i læringsmetodene vi blir utsatt for gjennom hele studieløpet.

47

48 **Punkter til diskusjon:**

49

- 50 • Hvorfor mener dere det er viktig med varierte og «nye» undervisningsmetoder?
- 51 • I hvor stor grad blir deres studenter utsatt for «klassisk» undervisning i dag? Og er  
52 dette et problem?
- 53 • Hvordan kan dere ta denne saken videre til Instituttene, og hvordan kan vi jobbe  
54 sammen som et studentråd med denne saken?